

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.027.01,

созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» Министерства культуры РФ,

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 апреля 2023 № 22

О присуждении **Грибову Сергею Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Генеративные арт-практики в танцевальном медиаперформансе» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 3 февраля 2023 года (протокол заседания № 18) диссертационным советом 23.2.027.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» Минкультуры РФ по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, 2, приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета № 1079/нк от 25 октября 2021 года.

Соискатель Грибов Сергей Сергеевич, «8» октября 1992 года рождения, в 2017 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой».

Работает преподавателем на кафедре хореографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» Минкультуры РФ.

Диссертация выполнена на кафедре философии, истории и теории искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» Минкультуры РФ.

Научный руководитель: доктор искусствоведения **Меньшиков Леонид Александрович**, профессор кафедры философии, истории и теории искусства

Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой.

Официальные оппоненты:

Русинова Елена Анатольевна, доктор искусствоведения, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова (ВГИК)», профессор, заведующая кафедрой звукорежиссуры;

Игнатов Павел Вячеславович, кандидат искусствоведения, доцент, негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», доцент кафедры режиссуры мультимедиа

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (город Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Венковой Алиной Владимировной, доктором культурологии, доцентом, и. о. заведующей кафедрой теории и истории культуры, утвержденном Писаревой Светланой Анатольевной, проректором по научной работе и инновационному развитию, указала, что «исследование выявляет закономерности и теоретические основания функционирования современного танца в пространстве медиаискусства. Выявленные в диссертации структурно-функциональные аспекты поэтической логики генеративного искусства и истории развития танцевального медиаперформанса с момента зарождения современного танца (конец XIX века) до междисциплинарных экспериментов в искусстве и технологиях начала XXI века соответствуют теоретическим и методологическим поискам современного искусствознания», отметила, что «вопросы танцевального медиаперформанса, раскрытые в диссертации, найдут отражение в дальнейшей научной дискуссии о жанровой структуре современного танца. Предложенные формулировки генеративных стратегий и принципов получат развитие в научной тео-

ретизации и художественной критике медиаперформанса», выделила, что «в диссертации выявлены и описаны более тридцати танцевальных медиаперформансов; выявлены генеративные стратегии и принципы в художественных практиках... проанализированы способы цифровой документации и генеративные стратегии, основанные на методах машинного обучения».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Работы Грибова Сергея Сергеевича посвящены исследованию генеративных арт-практик в контексте теории и истории современного танца. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Опубликованные работы написаны автором единолично и самостоятельно; 1 статья в рецензируемом научном издании опубликована в соавторстве.

Наиболее значительные работы из рецензируемых научных изданий:

1. Грибов С. С. Стратегии генеративного искусства в современном танце. Опыт концептуализации в художественных практиках постмодернизма // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2020. № 3 (68). С. 99–115. (1 а.л.).

2. Грибов С. С. От абдуктивной логики к перформативному искусству: конструирование художественной коммуникации между перформером и зрителем // Международный журнал исследований культуры. 2020. № 3 (40). С. 67–78. (0,5 а.л.).

3. Грибов С. С. Перформансы «Девять вечеров» в истории современного танца. Объектно-ориентированная хореография «Solo» Деборы Хэй // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2021. № 2 (73). С. 53–69. (1 а.л.).

4. Грибов С. С. Танец Лои Фуллер как прототип генеративных арт-практик в хореографии // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2022. № 3 (80). С. 18–33. (1 а.л.).

5. Грибов С. С. Генеративные стратегии исполнения и документирования танцевального перформанса // Международный журнал исследований культуры. 2022. № 3. С. 63–75. (0,5 а.л.).

6. Грибов, С. С., Герасимова, Н. А., Сингач, Н. П. Танец в междисциплинарном модусе искусства // Bulletin of the International Centre of Art and Education. 2021. № 2. С. 123–136.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) *ведущей организации* федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», отзыв положительный, содержит вопросы: «1. Трансформации в понимании телесности как категории философии культуры изменили интерпретацию и функционирование тела человека в первой половине XX века. Каким образом это может быть отрефлексовано в контексте проблематики настоящего исследования?; 2. Эпоха начала XXI века связана с радикальным переосмыслением границ между человеческим и не-человеческим, что нашло отражение в теориях постгуманизма. Какие аспекты постгуманистической теории могут быть применены к анализу танцевального медиаперформанса начала XXI века?»;

2) *официального оппонента* доктора искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой звукорежиссуры Всероссийского государственного университета кинематографии имени С. А. Герасимова (ВГИК) *Русиновой Елены Анатольевны* отзыв положительный, содержит замечания и вопросы: «1. Хотим обратить внимание автора диссертационного исследования на труды российских авторов, посвятивших не один десяток страниц проблемам теории искусства постмодернизма и, в частности, вопросам развития танцевальных и перформативных практик (Н. Б. Маньковской и В. В. Бычкова); 2. Представленный обзор трудов и научных положений вызывает ощущение часто встречающихся, продолжительных, далеких, и в то же время разнонаправленных смещений от существа искусствоведческой проблемы в область формальной и «поэтической» логики, теории систем, семиотики, постструк-

туралистской философии, антропологии, компьютерных технологий и т. п.;

3. Стоит заметить, что, описывая творческие эксперименты Лои Фуллер, диссертант упоминает названия ее танцев... что... напоминает о главном признаке произведения искусства — наличии художественного образа. В дальнейшем тексте диссертации этот важнейший методологический аспект практически полностью исчезает из аналитических рассуждений автора, что ставит под сомнение само понятие “танец” (в значении движения-образа) в контексте более поздних арт-практик (в которых, по всей видимости, художественным образом становится само тело-объект);

4. Вызывает удивление полное отсутствие даже упоминания режиссера Всеволода Мейерхольда (с именем которого ассоциируется само слово “биомеханика”), активно практиковавшего биомеханику в процессе развития техники актерской игры;

5. В 3 Главе “Медиаперформанс и современный танец в сообществе Е. А. Т.”... возникает вопрос к автору: почему в названии этой главы он не счел нужным дать расшифровку загадочной для непосвященных аббревиатуры Е. А. Т.?

6. Параграф 3.2. посвящен центральному событию в творческой деятельности объединения Е. А. Т. — фестивалю “Девять вечеров”, ставшему, по словам автора “ключевым в истории развития связей медиатехнологий и танцевального искусства” (с. 141). Этот параграф включает описание разных технологических конструкций, однако менее всего дает представление о танце внутри них;

7. Еще более далеки не только от понятия, но самой темы танца описания перформансов Роберта Раушенберга и Джона Кейджа, хотя, безусловно, тело как объект в них, как правило, присутствует... Фактически автор пытается убедить читателя, что в перформансе “танец начинался с тела зрителя, с его вовлечения, погружения в перформативное действие” (с. 154). Это замечание, как и другие примеры вовлечения тела в арт-действие... укладываются в концепцию “новой телесности” современного перформативного (и не только) искусства... Но не слишком ли это слабый аргумент для выявления сущности современного танца;

8. Можно было бы предположить, что к более основательным по отношению к теме диссертации описаниям и

выводам автор придет в параграфе 3.3. Генеративные медиаперформансы танцхудожников фестиваля “Девять вечеров”. Однако самый существенный вывод, который делается автором, гласит: “Танцевальная практика постмодерна формировала пространство объектов, которые связаны между собой сетями (смысловыми, контекстуальными)” (с. 166), т. е. танец входит в объектно-ориентированную и технологическую парадигму, актуализирующую телесно-объектный, но фактически нивелирующую субъективно-человеческий фактор; 9. В виде общего замечания к представленной диссертации можно констатировать, что сфера отечественного художественного пространства осталась незатронутой автором».

3) *официального оппонента* кандидата искусствоведения, доцента кафедры режиссуры мультимедиа Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов *Игнатова Павла Вячеславовича*, отзыв положительный, замечаний нет;

4) кандидата искусствоведения, доктора педагогических наук, профессора кафедры искусства хореографа Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) *Никитина Вадима Юрьевича*, отзыв положительный, замечаний нет;

5) кандидата искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой театральной режиссуры и актерского мастерства Алтайского государственного института культуры *Шангиной Елены Федоровны*, отзыв положительный, содержит вопрос: «Какое влияние генеративная концепция искусства оказала на хореографию в контексте компьютерных технологий?»;

6) доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника Международного центра комплексных художественных исследований Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова *Алесенковой Виктории Николаевны*, отзыв положительный, содержит замечание и вопрос: «1. Заимствованные речевые обороты (“картографирование и рекартографирование среды перформанса”, “парадигмальная модель сотрудничества”, “цифровая документация”, трактуемая как перформанс, “мультимедийные

генеративные среды”, “рефрейминг повседневности” и пр.), экстраполированные на язык искусствоведения и не расшифрованные в рамках автореферата, затрудняют восприятие передаваемого автором смысла; 2. На с. 12–13 автореферата соискатель перечисляет ряд творческих проектов (Барнаул 2018, 2021, 2022), в рамках которых им были применены генеративные принципы медиаперформанса. Почему этот ценный практический опыт, как и опыт других соотечественников, не был привлечен в качестве материала исследования в диссертации?».

7) кандидата искусствоведения, заведующего студией звукозаписи Ростовской государственной консерватории имени С. В. Рахманинова *Кисеева Василия Юрьевича*, отзыв положительный, содержит замечание: «На с. 9 называются имена постмодернистских хореографов и художников, чьи проекты и произведения анализируются в диссертации. Среди них фигурируют Дж. Кейдж и Д. Тюдор. Первый вошел в историю как композитор, основоположник алеаторики и электронной музыки, а второй — как пианист и композитор...».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научными работами, раскрывающими проблемы перформативных практик, медиатизации современного искусства, технологических расширений художественного процесса, близкие разрабатываемым в диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены элементы и концепции генеративного искусства в художественном дискурсе XX–XXI века;

введено определение генеративного искусства и генеративного метода художественного творчества;

определены этапы развития танцевального медиаперформанса с конца XIX века до экспериментов в искусстве и технологиях начала XXI века;

раскрыты генеративные принципы танцевальных медиаперформансов фестиваля «Девять вечеров»;

поставлена и решена проблема классификации и анализа генеративных арт-практик, их структур и принципов в рамках жанра танцевального медиаперформанса;

доказано, что танцевальный медиаперформанс как стратегия генеративного искусства является практикой, в которой проявился критический дискурс «тела — технологий», основополагающий для гибридных форм хореографического искусства;

доказана перспективность изучения заявленной темы в связи с наличием значительного объема художественных практик, реализованных на пересечении хореографии и медиаискусства, а также необходимостью анализа танцевального медиаперформанса в рамках генеративной теории искусства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана правомерность анализа танцевальных медиаперформансов в рамках теории и практики генеративного искусства;

собраны и систематизированы генеративные арт-практики танцевального медиаперформанса;

выявлены генеративные стратегии и принципы художественного произведения в жанре танцевального медиаперформанса;

применен междисциплинарный подход, объединяющий методы исследования: историко-генетический, типологический, структурно-семиотический, метод формализации, биографический, метод моделирования;

проведен комплексный анализ генеративных арт-практик в танцевальном медиаперформансе;

доказана верность гипотезы о том, что жанр танцевального медиаперформанса становится центральной художественной формой критики телесности в рамках технологической парадигмы искусства, что позволяет исследователям использовать генеративные стратегии и принципы как подходы к анализу гибридных произведений хореографического искусства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны материалы и сделаны выводы, касающиеся генеративных арт-практик в танцевальном медиаперформансе, которые могут быть применены в творческих и исследовательских работах не только в рамках хореографического искусства, но также в междисциплинарных проектах на пересечении современного танца и прикладной информатики, в учебных курсах и лекциях по теории и практике танцевального искусства, по истории художественной культуры и искусства XX–XXI веков;

выявлены, собраны, проанализированы и систематизированы хореографические проекты, документальные материалы танцевальных медиаперформансов, которые могут быть использованы исследователями, художественными критиками, искусствоведами и театроведами;

проанализированы методы машинного обучения в хореографических арт-практиках, которые можно применить для создания автономных систем генерирования хореографии, что будет полезно специалистам в области цифрового искусства;

составлена периодизация развития танцевального медиаперформанса, которая может быть полезна специалистам в области истории медиаискусства, театра, современного танца;

представлены сведения, касающиеся технологической среды танцевальных медиаперформансов, которые могут быть основой для учебно-методического пособия по дисциплине «Мультимедийные технологии в хореографии».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование опирается на обширный документальный материал, охватывающий различные типы источников: видеозаписи, партитуры, авторские схемы и записи, архивные документы, мемуары, беседы и интервью с авторами анализируемых произведений;

использован широкий круг публикаций по истории генеративного искусства, медиаискусства, мультимедийным технологиям в хореографии, критике современного искусства, учтены современные достижения в данных об-

ластях: работы последних лет и недавно защищенные диссертации.

Личный вклад соискателя состоит:

в сборе, изучении и систематизации материалов по теории и практике генеративного искусства,

в определении генеративного искусства и генеративного метода,

в анализе мультимедийных произведений, имеющих хореографическую основу Л. Фуллер, С. Тойбер-Арп, перформансов С. Пэкстона, А. Хэйя, Д. Хэй, Д. Тюдора, Р. Раушенберга, Д. Кейджа, И. Райнер, Л. Чайлдс, Р. Уитмена, Э Фальстрема, М. Каннингема, А. Кинга,

в выявлении генеративных стратегий танцевальных медиаперформансов,

в апробации результатов исследования в рамках грантовых исследовательских проектов и научных конференций,

в подготовке научных публикаций на основе материалов диссертации.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) доктор культурологии И. И. Ирхен: «Сергей Сергеевич в своем исследовании, в частности, в положении, выносимом на защиту, № 6, вы утверждаете, что фестиваль «Девять вечеров» стал парадигмальным для развития медиаискусства. Какие разработки фестиваля могут быть применимы к современным реалиям?»; 2) доктор философских наук Е. Э. Дробышева: «Сергей Сергеевич, у вас очень сложная методология представлена. Меня заинтересовал метод онтологизации. Как вы пишете, “позволивший создать целостную картину феномена генеративного искусства, определяющий принципы и стратегии, проявленные в танцевальном медиаперформансе”. Уже один принцип вы назвали – «визуализация», так я понимаю, да? Можно определить онтологические какие-то основания медиаперформанса, на чем он базируется, именно фундамент?»; 3) доктор культурологии Ю. О. Новик: «Конечно, хотелось бы сказать, что такое количество новых терминов и понятий вы вводите в вашей диссертации, что хотелось бы, наверное, увидеть в качестве приложения к тексту какой-то глоссарий, чтобы можно было

сравнивать, сопоставлять понятия, для того, чтобы разобраться... У меня такие вопросы. Скажите пожалуйста, что такое “автономные системы создания арт-практик”, как это прозвучало в вашем вступительном слове? Ну и поясните, как вы думаете, что такое “хореографический объект”, который, собственно говоря, создается, я так понимаю, в рамках генеративных практик?»; 4) доктор философских наук О. И. Тарасова: «На странице 24 автореферата вы пишете, что “четвертый этап, современный, развития медиаперформанса начинается в XX веке и связан с переходом в цифровое пространство”. Поскольку есть “Банк движений”, есть системы анализа, интерпретаций, цифровые архивы... Есть ли какие-то данные, современные, о том что нейросети создают какие-то самостоятельные медиаперформансы, и какова дальше, с вашей точки зрения, какая перспектива развития цифрового медиаперформанса?»; 5) доктор искусствоведения С. В. Лаврова: «Скажите, пожалуйста, вы называете это танцевальным перформансом, или хореографическим перформансом. Что с вашей точки зрения определяет именно первенство хореографии? Вот если мы будем говорить, например, о перформансах Мерса Каннингема и Джона Кейджа, то в данном случае все-таки музыка и танец, наверное, равноправны. Правомерно ли говорить в отношении такого творческого союза, что это именно танцевальный перформанс?».

Соискатель Грибов С. С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и высказанные замечания и привел собственную аргументацию, обосновывающую его позицию.

На заседании 5 апреля 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи анализа и классификации генеративных арт-практик, выявления и определения их структур и принципов в жанре танцевального медиаперформанса, имеющей значение для развития искусствоведения, присудить Грибову Сергею Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности

