

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора искусствоведения, доцента Кисеевой Елены Васильевны  
о диссертации Гордеевой Татьяны Валентиновны  
**«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КОММУНИКАЦИЯ В РОССИЙСКОМ  
ТАНЦЕВАЛЬНОМ ПЕРФОРМАНСЕ РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация Т. В. Гордеевой посвящена осмыслению российского танцевального перформанса, рассмотренного с позиции формирования в нём особой художественной коммуникации. В работе всесторонне рассмотрен опыт совместного переживания художественного события его участниками в настоящий момент времени. Опыт, связанный с новым способом репрезентации тела танцовщика, с изменением характера взаимодействия между автором, исполнителем и зрителем, что в итоге оказало влияние на восприятие хореографического искусства. В современной науке не сложилось единого мнения о принадлежности перформанса к виду искусства, жанру, либо форме представления. Искусствоведение не обладает обобщающим исследованием о специфике воплощения перформанса в отечественной хореографии, объясняющим её эстетическую основу. Между тем интерес представляет проблема понимания российского перформанса как яркого, самобытного и целостного явления, обладающего рядом закономерностей, которые способствовали формированию нового взгляда на творческий процесс, материал, форму, содержание. Т. В. Гордеева, обратившись к актуальной теме, предприняла попытку комплексного изучения художественной коммуникации в российском хореографическом перформансе рубежа XX–XXI веков, что открывает широкие исследовательские перспективы и предполагает обновление существующих в искусствоведении представлений о нём. Соответственно, избранная автором диссертации тема представляется своевременной и *актуальной*.

Необходимо подчеркнуть оригинальность исследования и его научную состоятельность. Т. В. Гордеева обосновала собственную концепцию художественной коммуникации в хореографическом перформансе, являющегося частью глобальной сферы постдраматического театра, в котором не только были разрушены законы драмы, но и произошла своего рода смена художественной парадигмы – осуществился переход от концепции произведения искусства к пониманию театра как художественного события. Для осмысления новаций в современной хореографии автор обратилась к эстетико-философским идеям М. Мерло-Понти, Х. Г. Гадамера, Ж. Дерриды, Ж. Делёза, Ж. Л. Нанси, Х. Жилия и других выдающихся философов XX века, объяснивших социальные, личностные проблемы, вопросы понимания искусства и творчества, и обратившихся к изучению вопросов означивания тела. В диссертации успешно решены сложные исследовательские проблемы: выдвинута и обоснована мысль о том, что процесс освоения современным танцем новых практик тела связан со сменой модели восприятия искусства; представлена панорама художественных явлений российской и зарубежной хореографии, позволяющая рассмотреть особенности коммуникации, основанной на опыте проживания настоящего; выявлена специфика понимания телесности в танцевальном перформансе и приведены доказательства того, что идея нового отношения к телу в хореографической культуре способствовала становлению танцевального перформанса в России. Работа привлекает информационной насыщенностью. Отметим также глубокое знание автором диссертации предмета исследования, особую исследовательскую интуицию и наблюдательность.

*Научные положения, сформулированные в диссертации и вынесенные на защиту логичны и обоснованы. Выработанная методология исследования, объединившая разные области современного гуманитарного знания обуславливает обоснованность научных результатов.*

Основные научные положения, вынесенные на защиту в целом, представляются верными. Их обоснованность подтверждена весомой доказательной базой. Теоретические положения исследования соотносятся с идеями и научными данными, изложенными в российских и зарубежных исследованиях из различных областей современного гуманитарного знания. Хореографические постановки, составляющие материал исследования, изучены на основе подлинных научных и художественных текстов, собранных автором. Всё это определяет *достоверность научных положений, выводов и рекомендаций*, сформулированных в диссертации.

В процессе знакомства с работой возникли следующие вопросы.

1. В диссертации и автореферате неоднократно отмечается понимание перформанса как жанра и жанра-диалога. Между тем в современной гуманитарной науке накопилось немало исследований о специфике проявления перформанса в разных видах искусства и наметилось несколько противоречивых позиций, связанных с его пониманием как вида искусства, жанра, и новой формы спектакля. Объясните свою точку зрения. Какие факторы, связанные с функционированием перформанса в современном хореографическом искусстве, дают основание для его жанровой принадлежности? И что подразумевает определение «жанр-диалог»?

2. В третьей главе диссертации, анализируя отдельные постановки российских хореографов, автор акцентирует внимание на технических, формальных параметрах и практически ничего не говорит о содержании и заложенных смыслах. Каковы концепции рассмотренных сочинений? Для чего авторы вводят тот или иной способ представления тела? Каким образом осуществляется воздействие на зрителей и формирование смыслового поля сочинения?

3. В диссертации упоминаются манифесты и новаторские постановки американских хореографов Джадсон театра, а также проводятся параллели между их художественными принципами и творческими установками отдельных российских авторов. В итоге складывается впечатление повторяемости идей, возникших в

1960-х годах и затем воплотившихся в постановках 1990–2000-х. Можно ли говорить о концептуальной самостоятельности рассматриваемых в третьей главе диссертации работ? В чём она заключается? Являются ли они художественно значимыми явлениями, или относятся к творческим экспериментам? Аргументируйте свою позицию.

4. В диссертации справедливо приведены отсылки к работам, посвященным изучению концептуального искусства. Действительно, концептуализм нашёл яркое воплощение в хореографии постмодерна, о чём свидетельствуют, например, постановки 1960-х годов М. Каннингема, Т. Браун, М. Монк и многих других хореографов. Учитывая отказ от техники академического танца, смещение акцента с выразительности и экспрессии в сторону понимания телесного «бытия» и представления тела таким оно есть, можно ли говорить о концептуализме в российском танцевальном перформансе? Есть ли у него специфичные, отличные от европейского и американского танца, особенности?

Вопросы не снимают высокой оценки работы. Актуальность и научная новизна исследования очевидны.

Комплексное исследование художественной коммуникации в российском танцевальном перформансе, рассмотрение его в контексте новых идей, возникших в американской и западноевропейской хореографии второй половины XX века, введение в научный обиход ранее не изученных материалов – всё это свидетельствует о несомненной научной новизне исследования. Автореферат отличается логичностью построению, чёткостью изложения мысли. Автореферат и публикации в полной мере соответствуют положениям диссертации. Апробация основных положений диссертации подтверждена изданием 11 статей, в том числе, 5 статей в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Гордеевой Татьяны Валентиновны «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков», представленная к

защите на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, представляет собой научно-квалификационную работу, теоретические положения которой могут быть квалифицированы как научное достижение. Научные результаты Т. В. Гордеевой представляют собой решение научной задачи понимания процессов, происходящих в российской хореографической культуре рубежа XX–XXI веков, имеющей значение для развития искусствоведения, а также дают возможность проследить возникновение и развитие идеологии современного российского танца, что определяет их теоретическую значимость. Практическое внедрение разработок диссертации в образовательную и просветительскую деятельность внесёт в их развитие значимый вклад.

Диссертация «Художественная коммуникация в российском танцевальном перформансе рубежа XX–XXI веков» соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Её автор, Гордеева Татьяна Валентиновна, несомненно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

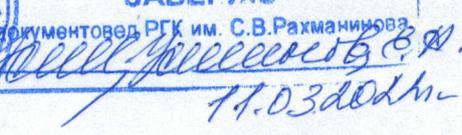
“11” марта 2022 года

Официальный оппонент:

Кисеева Елена Васильевна, доктор искусствоведения, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Ростовская государственная  
консерватория имени С. В. Рахманинова»  
профессор кафедры истории музыки  
почтовый адрес: 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23,  
телефон: 8 (863) 262-36-14, e-mail: info@rostcons.ru  
адрес сайта <https://rostcons.ru>, e-mail личный: e.v.kiseeva@mail.ru



Подпись   
**ЗАВЕРЯЮ**

Документовед РГК им. С.В.Рахманинова  
  
17.03.2022